

Koulun selvitys rekryointiprosessista koskien oikaisuvaatimuksen resurssiopettajan tehtävää

Vaunukankaan kouluun on ollut samanaikaisesti avoimessa haussa kolme määräaikaista tehtävää aikavälillä 29.4.-13.5. Tehtävät ovat olleet seuraavat:

Luokanopettajan määräaikainen tehtävä ajalle 1.8.2020-24.5.2021

Resurssiopettajan määräaikainen tehtävä ajalle 1.8.2020-26.5.2021

Resurssiopettajan määräaikainen tehtävä ajalle 10.8.-20.12.2020

Kaikkien tehtävien määräaikaisuuden perusteena on äitiyslomansijaisuus.

Kahdessa ensin mainitussa tehtävässä (luokanopettaja ja resurssiopettaja) on tuotu tehtävänkuvauksessa esiin kovien aineiden käsitöiden opettamisen mahdollinen tarve. Tämä on ilmoituksiin kirjattu sen vuoksi, että toinen tehtävistä tulisi todennäköisesti sisältämään runsaasti kovien aineiden käsitöiden opettamista, mikäli luokanopettajaksi valikoituu muodollisesti pätevä luokanopettaja, jonka valmius tai into opettaa käsitöitä ovat rajalliset.

Eri tehtäviä hakeneiden suhteellisen pienen määrän vuoksi kaikki hakijat saivat kutsun videohaastatteluvaiheeseen, jossa heille esitettiin samat kysymykset.

Oikaisuvaatimuksen esittänyt hakija haki kaikkia kolmea tehtävää. Hänet kutsuttiin henkilökohtaiseen haastatteluun Luokanopettajan määräaikaista tehtävää sekä syyslukukauden mittaista 1.-2. luokkien oppiaineita sisältävään resurssiopettajan tehtävää koskien. Näihin tehtäviin hänen koulutustaustansa saksan kielen opettajana oli sopiva. Haastattelut toteutettiin Teams-alustalla perjantaina 22.5. ja haastattelijoina toimivat rehtori Janne Mellin sekä vararehtori Heli Suokko-Rajala.

Luokanopettajan tehtävään valituksi tuli rehtorin päätöksellä pätevä luokanopettaja, kasvatustieteiden maisteri Ulla Sirviö-Hyttinen. Syyslukukauden mittaisen resurssiopettajan tehtävä on oikaisuvaatimuksen tultua ollut vielä valmistelussa. Tätä tehtävää oikaisuvaatimuksen tekijä ei halua vastaanottaa (ilm. sähköpostilla 5.6.).

Luokanopettajan tehtävään valitulla ei ole valmiuksia tai kiinnostusta kovien käsitöiden opettamiseen. Näin ollen resurssiopettajan tehtävän oppiaines sisältö muotoutui varsin käsityöpainotteiseksi. Oikaisuvaatimuksessa mainittu resurssiopettajan tehtävä tulee muodostumaan kahdesta kokonaisuudesta 12 h/vko kovien aineiden käsitöitä 4.-5. luokille sekä 8 h/vko kolmannen vuosiluokan yhteisopettajuustunteja eri oppiaineissa. Yhteensä tehtävä sisältää 20 h/vko.

Koska kyseiseen tehtävään ei ollut muodollisia pätevyysvaatimuksia täyttäviä luokanopettajia tai käsityön aineopettajia ja työnkuva tulee sisältämään runsaasti kovien aineiden käsitöitä, hakijoita ja haastatteluun kutsuttavia arvioitiin painotetusti aiemman kovien aineiden käsitöiden opettamisesta kertyneen työkokemuksen perusteella. Aiempaa kokemusta omaavien hakijoiden joukossa oli henkilö, jonka rekryointiin rehtori ei jääviyssyistä voinut ottaa osaa. Tämän vuoksi rekryointi- ja haastatteluryhmän tähän tehtävään muodostivat vararehtori Heli Suokko-Rajala sekä tulevan 3. luokan luokanopettajat ja Vaunukankaan koulun viranhaltijat Sanna Suotula ja Kaisa Perttala. Viimeksi mainittu on opettanut koulussa myös kovien aineiden käsitöitä. Rekryointiryhmän näkemyksen ja vararehtorin esityksestä päätöksen teki opetuspäällikkö.

Henkilökohtaiseen haastatteluun kutsuttiin hakijat Jussi Perttu, Kai Lehmus sekä Tea-Carita Mellin. Aiemman työkokemuksen sekä henkilökohtaisten haastattelujen jälkeen yllä mainitun rekryointiryhmän yksimielinen esitys tehtävään valittavaksi oli ylioppilas Tea-Carita Mellin. Tehtävään esitettävällä on opintosuorituksia kasvatustieteistä, usean vuoden työkokemus opettajana toimimisesta sekä kokemusta kovien aineiden käsityön opettamisesta.

Oikaisuvaatimuksen esittäjällä on opettajan pedagoginen pätevyys saksan kielen ja kirjallisuuden opettamiseen. Tämän tehtävän, joka painottuu vahvasti alakoulun kovien aineiden käsitöiden opettamiseen, ei kielen opettamiseen liittyvillä pedagogisilla opinnoilla katsottu olevan tehtävään pätevöittävää arvoa. Samoin kriteerein on arvioitu myös muut yliopistokoulutetut hakijat.

Opetuspäällikkö Markus Torvisen lausunto päätökseensä Vaunukankaan koulun resurssiopettajan tehtävään

Vaunukankaan koulun määräaikainen resurssiopettajan tehtävä on ollut haettavana 29.4.-13.5.2020 välisenä aikana samaan aikaan kahden muun opettajantehtävän kanssa. Oikaisuvaatimuksen kohteena olevaan tehtävään esityksen on tehnyt koulun vararehtori Heli Suokko-Rajala koulun rehtori Janne Mellinin ollessa tilanteessa jäävi. Haastatteluryhmässä on ollut Suokko-Rajalan lisäksi 2 Vaunukankaan koulun opettajaa. Esityksessä tuotiin esiin, että tehtävää haki 10 henkilöä, joista kukaan ei täyttänyt opettajan pätevyysvaatimuksia. Hakijoiden joukossa oli aineenopettajan kelpoisuuden omaavia henkilöitä, mutta heilläkään ei siis ollut kelpoisuutta kyseiseen haettavana olleeseen tehtävään. Videohaastatteluun kutsuttiin kaikki hakijat. Yksi hakijoista veti hakemuksensa pois. Henkilökohtaiseen haastatteluun kutsuttiin kolme hakijaa. Hakemusten, haastattelujen ja aiemman työkokemuksen perusteella tehtävään esitettiin Tea-Carita Melliniä.

Esityksen saatuani olen todennut, että tältä osin on toimittu kunnan ohjeistuksen mukaisesti, enkä ole nähnyt tarvetta puuttua esitykseen vaan tehnyt päätöksen sen mukaisesti. Tehtävä, jossa vaaditaan käsityöiden koviin materiaalien opettamisen osaamista, on haastava rekrytoitava. Tehtävä vaatii erityisosaamista ja siinä painotetaan kelpoisuuden lisäksi normaalia enemmän kokemusta ja hakijan henkilökohtaisia ominaisuuksia, koska yksittäinen muu opettajan tutkinto ei välttämättä anna käytännön taitoja käsityöiden koviin materiaalien opettamiseen.

Katson, että prosessin aikana haastattelijat sekä minä päätöksentekijänä olisivat voineet selvittää tarkemmin aineenopettajan kokemusta omaavilta henkilöiltä valmiutta käsityöiden koviin materiaalien opettamiseen. Arvio on nyt tehty koulutuksen, työkokemuksen ja hakemuksen perusteella. Mikäli käsityötä opettavia henkilöitä ei olisi hakijoiden joukosta löytynyt, olisi esitys sekä päätös ollut todennäköisesti sama. Päätös palkattavasta opettajasta on kokonaisarvio haastattelun, koulutuksen ja kokemuksen sekä koulun tarpeiden näkökulmasta. On myös valitettavaa, että oikaisuvaatimuksen tekijälle on jäänyt epäselvä kuva mihin tehtäviin häntä haastateltiin.